



CNA  
PPC



CONSIGLIO NAZIONALE  
DEGLI ARCHITETTI  
PIANIFICATORI  
PAESAGGISTI  
E CONSERVATORI

Dipartimento Lavori Pubblici e Concorsi  
Presidente: Arch. Salvatore La Mendola

# PARERI CNAPPC IN MATERIA DI LAVORI PUBBLICI

*Pareri espressi  
dal Dipartimento Lavori Pubblici e Concorsi  
del Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori  
in risposta a quesiti pervenuti da Ordini, Federazioni  
o stazioni appaltanti, ecc.*

**CNAPPC - Dipartimento Lavori Pubblici e Concorsi**

*lavoripubblici.cnappc@archiworld.it  
concorsi.cnappc@archiworld.it  
consulenzalavoripubblici.cnappc@archiworld.it*

*Presidente: **Rino La Mendola**  
Consulenza Tecnica: **Accursio Pippo Oliveri**  
Consulenza Legale: **Marco Antonucci**  
Segreteria: **Raffaele Greco***

**N.B.** - per **Codice** si intende il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture)  
- per **Regolamento** si intende il Decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207 (Regolamento di esecuzione e attuazione del D.Lgs. 163/2006)  
- per **ANAC** si intende l'Autorità Nazionale Anticorruzione (fino al 2014 **AVCP**, Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture)

QUESITI	PAROLA CHIAVE: ARGOMENTI	PARERI
---------	-----------------------------	--------

12/06/2015 Ordine Bergamo	■ Concorso di idee	30/06/2015 – CNAPPC
<p>Con la presente trasmettiamo per conoscenza e valutazione la documentazione relativa al Concorso di idee per la realizzazione dell'ampliamento dell'Istituto Primario di Cividino di Castelli Calepio (BG) (Allegato 1), per il quale il nostro Ordine ha riscontrato elementi di criticità, chiedendo al Comune di Castelli Calepio una rettifica (Allegato 2) e ottenendone risposta negativa (Allegato 3).</p>	<p><b>ANAC, determinazione n. 4/2015</b></p>	<p>Esaminata la documentazione pervenuta, questo Consiglio Nazionale condivide, innanzitutto, i contenuti della nota congiunta architetti-ingegneri del 26 maggio 2015.</p> <p>Dall'analisi del testo di bando adottato, che prevede un montepremi estremamente esiguo, è stato possibile rilevare carenza dei seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- indicazione del valore di stima dell'opera posta a concorso;</li> <li>- determinatezza delle finalità del concorso; viene previsto indistintamente il "possibile" ricorso ai commi 5 e 6 dell'art. 108 del Codice;</li> <li>- specificazione del formato delle tavole richieste ai concorrenti;</li> <li>- modalità di composizione della Commissione giudicatrice.</li> </ul> <p>Su tali aspetti, circa la corretta interpretazione delle disposizioni normative in vigore, il bando non tiene conto delle specifiche indicazioni fornite dalla Determinazione n. 4/2015 dell'ANAC (linee guida per i servizi di architettura e ingegneria).</p> <p>Stante il tenore della risposta che la stazione appaltante ha inteso inviare a Codesto Ordine, appare appropriato valutare l'opportunità di presentare su tale iniziativa un esposto all'ANAC.</p>