

---

## **VERBALE DELLA GIURIA**

### **Prima giornata**

**mercoledì 21 ottobre 2020**

Alle ore 9.00, a Roma, è presente presso la sede del Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori il Presidente della Giuria, Architetto Giuseppe Cappochin, e, in ottemperanza al DPCM 18 ottobre 2020, in collegamento da remoto partecipano:

arch. Alessandra Ferrari - Coordinatrice Dipartimento Promozione della Cultura Architettonica e della figura dell'Architetto CNAPPC;

dott.ssa Elisabetta Mughini - Dirigente di Ricerca Area per la ricerca sull'Innovazione – INDIRE;

dott.ssa Simona Montesarchio - Direttore Generale per interventi edilizia scolastica MIUR;

arch. Elena Brusa Pasqué - Presidente OAPPC Varese;

arch. Gerd Bergmeister - Architetto Italiano 2019;

arch. Alberto Bottero - Giovane Talento dell'architettura Italiana 2019.

Risultano assenti la dott.ssa Carla Rinaldi, Presidente Reggio Children e l'arch. Jette Hopp, Director of Acquisition & Business Development Snøhetta

La giuria è regolarmente costituita ai sensi dell'art. 13 del bando.

Funge da Segretario verbalizzante l'architetto Francesca Zaccarelli.

La società Kinetica comunica che la piattaforma "concorsi AWN" ha funzionato regolarmente, con flusso costante di accesso, da parte dei concorrenti e di consegna dei file.

IL RUP comunica alla Giuria che alle ore 12.00 del 19 ottobre 2020 si sono chiuse le procedure di consegna online degli elaborati mediante la piattaforma "Concorsi AWN".

A seguito della chiusura delle procedure di consegna degli elaborati, il RUP Giusy Ranca, coadiuvato dalla Segreteria Tecnica composta dall'arch. Francesca Zaccarelli e dall'arch. Alessandra Russo, ha effettuato, ai sensi dell'art. 11 del bando, l'istruttoria tecnica con apertura dei files e verifica dell'anonimato, relativamente alla sezione 1 e della rispondenza degli elaborati presentati dai concorrenti a quanto previsto dal bando per entrambe le sezioni; di tale istruttoria è

stata redatta dal RUP apposita relazione, nella quale sono state segnalate le situazioni non rispondenti alle prescrizioni contenute nel bando illustrandone alla Giuria i contenuti e precisamente:

- possesso della laurea in architettura, ma mancanza di iscrizione all'ordine degli Architetti – Sezione 2 iscritto 0023;
- mancato rispetto dell'anonimato - Sezione 1 iscritto 0035 e iscritto 0090;
- iscrizione a più raggruppamenti - Sezione 1 iscritto 0021 e iscritto 0030;
- progetto di un Asilo Nido non rientrante nelle categorie previste dal bando - Sezione 1 iscritto 0056;
- già partecipante al “Premio Architetto Italiano”, con lo stesso progetto, nell'edizione 2017 - Sezione 2 iscritto 0085.

La relazione viene consegnata alla Giuria che, preso atto delle suddette criticità e il loro manifesto contrasto con il bando, decide all'unanimità di escludere i concorrenti sopra individuati.

La commissione, preliminarmente, decide all'unanimità coerentemente con gli obiettivi del bando, di esaminare i progetti nel loro insieme, valutandoli sotto i profili di polifunzionalità degli ambienti di apprendimento, della permeabilità interna-esterna e del rapporto con l'ambiente circostante, della originalità e innovazione e della qualità architettonica e resilienza.

Ciò premesso il Presidente della Giuria illustra le modalità di svolgimento dei lavori. Dopo una prima visione di tutte le opere presentate, senza votazione, verrà effettuata una prima votazione, suddivisa nelle due sezioni:

*Sezione 1* - “Premio speciale (Ri)progettare la scuola con le nuove generazioni post COVID-19” alla quale partecipano complessivamente n. 76 progetti, al netto di quelli esclusi.

*Sezione 2* - “Premio Architetto Italiano” e “Giovane Talento dell'architettura Italiana” alla quale partecipano complessivamente n. 28 progetti, al netto di quelli esclusi.

Verrà effettuata una prima votazione relativa alla Sezione 1, al solo scopo di selezionare le migliori 30 opere da ammettere alle successive votazioni.

Verrà quindi effettuata una prima votazione relativa alla Sezione 2, allo scopo di selezionare le migliori 15 opere da ammettere alle successive votazioni, visto il numero di partecipanti inferiori a 30.

Per consentire un corretto giudizio comparativo da parte della Giuria, è stato predisposto da Kinetica, stante il distanziamento sociale resosi necessario dal DPCM 18 ottobre 2020, un sistema informatizzato di esposizione e valutazione delle opere in concorso. Ogni opera, rappresentata in due tavole che illustrano il progetto secondo quanto previsto all'articolo 9 del bando, in funzione della categoria di appartenenza, verrà proiettata per essere visibile da tutti i giurati, per un tempo di 3 minuti ciascuna, con riferimento alla prima selezione.

Ogni giurato dispone di un personal computer dove compariranno le opere in concorso attraverso l'uso di un software integrato per la gestione degli elementi progettuali (tavole 1 e 2), per permettere al giurato di esprimere il proprio voto da 0 a 10.

La valutazione globale di ogni opera sarà espressa come somma aritmetica dei singoli voti assegnati da ogni giurato.

La Giuria approva all'unanimità il sistema di voto per come predisposto.

Alle ore 11.40 inizia la votazione per la Sezione 1.

I lavori della Giuria vengono sospesi per la pausa pranzo alle 13.35 e vengono ripresi alle 14.20.

Ore 17.00 si concludono le votazioni della Giuria per la Sezione 1, al termine delle quali viene automaticamente elaborata la graduatoria provvisoria.

Ore 17.15 inizia la votazione della Sezione 2.

Si rileva che nell'ambito della Sezione 2 i progetti con codice n° 0009 e n° 0010, sono inerenti a progetti afferenti alla Sezione 1. La Giuria decide quindi di trasferirli dalla Sezione 2 alla Sezione 1, e di procedere alla loro votazione, una volta ultimata quella della Sezione 2.

La votazione della Sezione 2 si conclude alle ore 18.55, al termine della quale viene automaticamente elaborata la graduatoria provvisoria.

Alle ore 19.22 la Giuria, con riferimento alla Sezione 1, provvede a votare i progetti 0009 e 0010, spostati dalla Sezione 2, e di conseguenza provvede a rielaborare la graduatoria provvisoria composta dai primi 30 concorrenti.

Alle ore 19.30 si conclude la prima giornata dei lavori della Giuria.

La Commissione decide all'unanimità di riprendere i lavori nella giornata di giovedì 22 ottobre alle ore 8.30.

## **Seconda giornata**

### **giovedì 22 ottobre 2020**

Alle ore 8.30 riprendono i lavori della Giuria, presente con tutti i suoi sette membri, collegati con le medesime modalità della giornata precedente.

Funge da Segretario verbalizzante l'architetto Francesca Zaccarelli.

All'apertura dei lavori viene segnalato alla Giuria, dalla segreteria tecnica, una anomalia relativamente al progetto n. 0089 della Sezione 1, poiché già presentato come progetto realizzato nella Sezione 2 con il n. 0019. In base a quanto rilevato la Giuria, a seguito di confronto e discussione, nel recepire le indicazioni della segreteria tecnica, delibera all'unanimità di escludere l'iscritto n° 0089 dalla Sezione 1.

Ne deriva di conseguenza che per la Sezione 1, concorrono a partecipare al Premio n. 75 progetti.

La commissione procede a visionare nuovamente i migliori 15 progetti della Sezione 2, selezionati nella prima giornata di votazione, successivamente allargata ad ulteriori due progetti.

Dopo ampio confronto la Giuria, all'unanimità, individua le migliori quattro opere, nonché la migliore opera progettata da architetto under 35.

Sempre all'unanimità, la Giuria si è così espressa:

### PREMIO ARCHITETTO ITALIANO 2020

Opera contrassegnata con il codice n° 0040

Titolo dell'opera: H – CAMPUS – Roncade (TV)

Architetto capogruppo: arch. Mariano Zanon

Composizione del gruppo:

- arch. Alessio Bolgan
- arch. Bruno Ferretti
- arch. Marco Barbato
- arch. Matteo Barzi
- arch. Erika Bettin
- arch. Sara Bocus
- Graphic Designer Cristina Cappellari
- arch. Elisa Ioime
- arch. Federico Munaretto
- arch. Davide Rachello
- arch. Matteo Scarioli
- arch. Nicola Strametto
- arch. Matteo Tomasi
- arch. Maddalena Vedana

Motivazione della Giuria:

*Campus innovativo e didatticamente evoluto che accoglie scuole di diverso ordine e grado. Sotto la grande copertura si alternano ambienti chiusi e piazze che si affacciano su ampie aree verdi.*

*Alla complessità del sistema si contrappone la leggerezza degli edifici e la chiarezza dell'impianto. Volumi vetrati instaurano uno stretto dialogo continuo tra gli spazi esterni aperti e quelli interni più intimi.*

*All'interno distribuzioni ampie e flessibili, in cui tutti gli elementi, comprese le parti impiantistiche, stabiliscono delle relazioni armoniche, trovano un nuovo equilibrio formale e concorrono al confort visivo e prestazionale.*

### MENZIONE D'ONORE

Opera contrassegnata con il codice n° 0001

Titolo dell'opera: Scuola Materna Sluderno (BZ)

Architetto capogruppo: Roland Baldi

Motivazione della Giuria:

*La Giuria riconosce la menzione d'onore a questo progetto di scuola materna dall'impianto semplice e compatto che si inserisce con precisione nel contesto con particolare attenzione alla scelta dei materiali sia all'interno che all'esterno.*

*Tutto è sapientemente proporzionato e disegnato: dallo spazio centrale, luogo di incontro aperto a più usi, agli spazi della didattica.*

## MENZIONE D'ONORE

Opera contrassegnata con il codice n° 0019

Titolo dell'opera: Riqualificazione della Scuola Secondaria di Primo Grado Giovanni Pascoli - Torino

Architetto capogruppo: Silvia Minutolo

Composizione del gruppo:

- arch. Marco Gaii Via
- arch. Domenico Racca
- arch. Raffaella Magnano

Motivazione della Giuria:

*E' possibile recuperare un edificio con vincoli fisici e storici e trasformarlo in occasione di rigenerazione didattica e urbana! Attraverso un progetto attento e sensato, capace di trasformare e accrescere in continuità gli spazi esistenti, la scuola si rinnova, forma un nuovo insieme e si dota di servizi qualificati aggregativi capaci di innescare il motore rigenerativo.*

## MENZIONE D'ONORE

Opera contrassegnata con il codice n° 0062

Titolo dell'opera: Scuola Comprensiva di Sant'Albino – Montepulciano (SI)

Architetto capogruppo: Roberto Vezzosi

Composizione del gruppo:

- arch. Carlos Machado E Moura
- arch. Luis Pereira Viana

Motivazione della Giuria:

*Il rigore e la pulizia formale caratterizzano questo complesso che ospita una scuola materna ed elementare. Il sapiente equilibrio tra trasparenze, mura, oggetti e volumi pieni, instaura un rapporto sinergico con il paesaggio e con lo spazio didattico della corte stabilendo delle nuove relazioni sia con la natura che con il vicinato.*

## PREMIO GIOVANE TALENTO DELL'ARCHITETTURA ITALIANA 2020

Opera contrassegnata con il codice n° 0003

Titolo dell'opera: Scuola con alloggi a Nosy Be - Madagascar

Architetto capogruppo: Edoardo Capuzzo Dolcetta

Composizione del gruppo:

- arch. Gabriele Capobianco
- arch. Jonathan Lazar
- arch. Damiano Ranaldi

Motivazione della Giuria:

*Elaborato in un contesto di scarsità di mezzi e di risorse economiche, questo progetto per una scuola in Madagascar si connota per la chiarezza formale e l'equilibrio tra i blocchi aula e la leggerezza della soluzione di copertura che tiene conto delle condizioni climatiche del luogo.*

N.B. La Giuria ha deciso di aumentare a tre le menzioni d'onore del Premio Architetto Italiano 2020 e di non assegnare le menzioni d'onore relativamente al Premio Giovane Talento Italiano 2020, in quanto, oltre all'opera vincitrice, nessun'altra si è classificata tra le migliori 15 selezionate dalla Giuria.

L'esiguo numero di partecipanti under 35 conferma la grande difficoltà dei giovani architetti ad accedere al mercato della progettazione delle opere pubbliche e l'importanza della promozione dei concorsi in due gradi, aperti senza prerequisiti alla partecipazione dei giovani.

Alle ore 11,30 la Giuria riprende l'esame delle migliori 30 idee progettuali relative al Premio Speciale "(Ri)progettare la scuola".

Attraverso un ampio confronto, approfondimenti e successive selezioni, la Giuria decide all'unanimità di non assegnare il Premio Speciale "(Ri)progettare la scuola", ma solamente le due menzioni d'onore.

#### PREMIO SPECIALE "(RI)PROGETTARE LA SCUOLA": non aggiudicato

Motivazione della Giuria:

*Adattare le nostre scuole, progettarne di nuove, espandere la scuola nella città, pensare a moduli aggregativi, proporre sinergie tra vari attori: sono solo alcune delle strategie emerse dai progetti presentati.*

*Nonostante le numerose proposte ricevute, la Giuria ritiene che non ci sia stata una idea capace di riprogettare la scuola superando gli ordinari schemi compositivi e formali, in grado di sintetizzare compiutamente le finalità e gli obiettivi del bando.*

*Cosa significa (ri)progettare la scuola? Questa domanda reca con sé numerose riflessioni non solo sulla relazione tra pedagogia e architettura ma anche sulla pratica della costruzione, sulla resilienza delle idee.*

*Occorre continuare ad interrogarsi e si coglie l'occasione di questa call per innescare un dibattito di ampio respiro nazionale e internazionale sul tema.*

#### MENZIONE D'ONORE

Opera contrassegnata con il codice n° 0015

Titolo dell'opera: Scuola come Civic Center

Architetto capogruppo: arch. Sergio De Gioia

Composizione del gruppo: arch. Fabrizio Michielon

Motivazione della Giuria:

*Il progetto risponde con chiarezza alle richieste del bando: uno spazio flessibile, in evoluzione, coerente con le nuove modalità educative.*

*Particolarmente apprezzata la soluzione dello spazio circolare centrale in cui trasparenza e osmosi con gli spazi esterni arricchisce l'esperienza di apprendimento e al contempo integra la comunità urbana nell'ottica della condivisione di spazi.*

#### MENZIONE D'ONORE

Opera contrassegnata con il codice n° 0103

Titolo dell'opera: 100 BLOCKS

Architetto capogruppo: arch. Alessandro Cacioppo

Composizione del gruppo: arch. Paola Damiani

Motivazione della Giuria:

*Il progetto propone una modalità innovativa di spazio didattico: un modulo versatile. Laboratorio, biblioteca, armadio, si sposta su rotelle, invade la città o si aggrega ripensando lo spazio di edifici esistenti. Pensato per facilitare l'interazione esterno/interno, si pone come occasione di aggregazione urbana.*

#### MIGLIORI OPERE SELEZIONATE DALLA GIURIA

Sezione I<sup>a</sup> – Migliori 30 idee progettuali selezionate dalla Giuria:

1. Opera contrassegnata con il codice 0015  
Architetto capogruppo: Sergio De Gioia
2. Opera contrassegnata con il codice 0103  
Architetto capogruppo: Alessandro Cacioppo
3. Opera contrassegnata con il codice 0080  
Architetto capogruppo: Riccardo Zuliani
4. Opera contrassegnata con il codice 0043  
Architetto capogruppo: Olimpia Lorenzini
5. Opera contrassegnata con il codice 0099  
Architetto capogruppo: Simone Gheduzzi
6. Opera contrassegnata con il codice 0084  
Architetto capogruppo: Luca Landi
7. Opera contrassegnata con il codice 0008  
Architetto capogruppo: Pasquale Miano
8. Opera contrassegnata con il codice 0018  
Architetto capogruppo: Andrea Perelli
9. Opera contrassegnata con il codice 0105  
Architetto capogruppo: Mario Cucinella
10. Opera contrassegnata con il codice 0031  
Architetto capogruppo: Marcello Ferrara
11. Opera contrassegnata con il codice 0009  
Architetto capogruppo: Michele Cro
12. Opera contrassegnata con il codice 0052  
Architetto capogruppo: Andrea Cutrale

13. Opera contrassegnata con il codice 0107  
Architetto capogruppo: Diego Collini
14. Opera contrassegnata con il codice 0093  
Architetto capogruppo: Federico Florena
15. Opera contrassegnata con il codice 0070  
Architetto capogruppo: Enrico Bertozzi
16. Opera contrassegnata con il codice 0014  
Architetto capogruppo: Nicola Brenna
17. Opera contrassegnata con il codice 0038  
Architetto capogruppo: Francesco Di Verniere
18. Opera contrassegnata con il codice 0108  
Architetto capogruppo: Peter Jaeger
19. Opera contrassegnata con il codice 0060  
Architetto capogruppo: Paolo Posarelli
20. Opera contrassegnata con il codice 0034  
Architetto capogruppo: Antonio Salvi
21. **Opera contrassegnata con il codice 0089**  
**Opera esclusa poiché presentata come progetto realizzato nella Sezione II<sup>a</sup> con il n. 0019**
22. Opera contrassegnata con il codice 0086  
Architetto capogruppo: Tomas Ghisellini
23. Opera contrassegnata con il codice 0054  
Architetto capogruppo: Matteo Giannini
24. Opera contrassegnata con il codice 0017  
Architetto capogruppo: Alessandro Bucci
25. Opera contrassegnata con il codice 0079  
Architetto capogruppo: Alessandro Di Spigno
26. Opera contrassegnata con il codice 0078  
Architetto capogruppo: Lucia Zamponi
27. Opera contrassegnata con il codice 0064  
Architetto capogruppo: Daniele Rizzini
28. Opera contrassegnata con il codice 0088  
Architetto capogruppo: Orazio Basso
29. Opera contrassegnata con il codice 0057  
Architetto capogruppo: Nicholas Canargiu
30. Opera contrassegnata con il codice 0055  
Architetto capogruppo: Martina D'Alessandro

Sezione II<sup>a</sup> – Migliori 15 opere selezionate dalla Giuria:

1. Opera contrassegnata con il codice 0040  
Architetto capogruppo: Mariano Zanon
2. Opera contrassegnata con il codice 0047  
Architetto capogruppo: Ettore Bergamasco
3. Opera contrassegnata con il codice 0062  
Architetto capogruppo: Roberto Vezzosi
4. Opera contrassegnata con il codice 0097  
Architetto capogruppo: Lorenzo Consalez
5. Opera contrassegnata con il codice 0091  
Architetto capogruppo: Marco Zito
6. Opera contrassegnata con il codice 0041  
Architetto capogruppo: Mariano Zanon
7. Opera contrassegnata con il codice 0026  
Architetto capogruppo: Claudio Lucchin

8. Opera contrassegnata con il codice 0050  
Architetto capogruppo: Andrea Mannocci
9. Opera contrassegnata con il codice 0001  
Architetto capogruppo: Roland Baldi
10. Opera contrassegnata con il codice 0003  
Architetto capogruppo: Edoardo Capuzzo Dolcetta
11. Opera contrassegnata con il codice 0028  
Architetto capogruppo: Simone Firmo
12. Opera contrassegnata con il codice 0045  
Architetto capogruppo: Marco Contini
13. Opera contrassegnata con il codice 0019  
Architetto capogruppo: Silvia Minutolo
14. Opera contrassegnata con il codice 0020  
Architetto capogruppo: Giulia De Appolonia
15. Opera contrassegnata con il codice 0102  
Architetto capogruppo: Antonello Piccirillo

Il seguente verbale è stato letto, confermato e sottoscritto dai membri della giuria.